

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации *Алены Сергеевны Третьяковой* «ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ФЛОРЫ УРБАНИЗИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЙ СРЕДНЕГО УРАЛА (СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ)» представленной на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальности 03.02.08 – Экология (биология), 03.02.01. – Ботаника

Несмотря на то, что площадь урбанизированных территорий на земном шаре составляет всего 5 % от всей суши (Терехина, 2000), тем не менее, значительная концентрация населения и промышленных объектов приводит не только к локальным но и к региональным и глобальным изменениям природной среды. Одним из уязвимых компонентов таких систем становятся представители растительного покрова. Знание основных закономерностей формирования флоры и растительности городских территорий и их агломерация позволит целенаправленно вмешиваться в его ход и привести стихийный процесс формирования данных компонентов в соответствие с плановой основой развития самого города.

В связи с вышеизложенным, многолетняя работа, проведенная А.С. Третьяковой по изучению флоры урбанизированных территорий Среднего Урала интересна и своевременна.

Диссертантом собран большой фактический материал (2000 листов гербария) и обозначены основные динамические тенденции в составе урбанофлор.

С методической точки зрения сочетание традиционного маршрутного метода с оригинальной методикой модельных выделов предложенных Николаем Геннадьевичем Ильминских несомненно позволило соискателю выявить топологические особенности распределения аборигенных и адвентивных видов по урбанизированным территориям Среднего Урала.

Соискателем справедливо отмечается, что наличие многовидового адвентивного компонента является принципиальной отличительной особенностью урбанофлор, а формирование урбаноэкотона (почему то автором прямо не называется это слово!) так же характерно для урбанизированных территорий Среднего Урала.

Высоко оценивая представленную работу, хотелось бы задать соискателю ряд вопросов и высказать замечания:

1. При постановке основных задач исследования на наш взгляд, не совсем удачно соискателем повторяется слово *“охарактеризовать”*, вероятно, нужно было подобрать другое слово и не повторяться.

2. 1-3 защищаемые положения (стр. 5) не содержат в себе предмета защиты, а являются констатацией известных фактов. Причем в 1 защищаемом положении речь как раз идет об урбаноэкотоне, и констатация факта, что *“флора урбанизированных территорий это природно-антропогенное образование.....”* и далее *“биологическое разнообразие которого превышает таковое...”* является тавтологией. В 4 защищаемом положении уместней говорить об *“отборе аборигенных растений по антропотолерантности.....”*.

3. Для оценки уровня антропогенной трансформации флоры Вами использован индекс синантропизации, отражающий долю синантропных видов в ее составе. А почему Вами не использован более информативный коэффициент антропогенной трансформации учитывающий проективные покрытия синантропных видов предложенный (Прокопенко, Мерзлякова и др., 2006)?

4. По нашему мнению не совсем корректно выделять индигенную фракцию флоры урбанизированных территорий, без учета показателя видовой активности на урбанизированных территориях, может просто возникнуть ошибочное суждение о таких видах встречающихся по периферии урбанизированной территории.

5. В связи с доводами (п. 2) о том, что не были использованы показатели проективного покрытия, в том числе и адвентивных видов, возможно и получилось что все три урбанофлоры (стр. 16) по вкладу адвентивной фракции оказались близки.

6. При характеристике флористического разнообразия антропогенных территорий построена показательная дендрограмма сходства (стр. 23), но хотелось бы увидеть, а какие характерные (облигатные) виды растений приурочены к определенной территории, хотя возможно такая информация имеется в тексте диссертации?

7. Ошибка "*Cyripedium macranthos*" должно быть "*Cyripedium macranthon*".

8. Хотя подраздел 8.2. (стр. 25) называется Инвазионные виды, но характеристика этой фракции адвентивной флоры дана не полная, возможно в тексте диссертации такая информация присутствует.

9. Так как работа называется "ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ..." то хотелось бы увидеть в работе не просто флористическое богатство исследованных урбанофлор, но и статистические показатели сходства (кластер) последних.

Несмотря на все вопросы и замечания диссертационная работа Алены Сергеевны Третьяковой оставляет приятное впечатление, чувствуется, что автор хорошо знает свой объект исследования.

Хорошая апробация результатов работы и публикация их в рекомендованных ВАК РФ изданиях приводит к однозначному заключению, что диссертационная работа соискателя является законченным научным исследованием и соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям (пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.), а ее автор Алена Сергеевна Третьякова без сомнения заслуживает присвоения искомой ученой степени доктора биологических наук по специальности 03.02.08 – экология (биология), 03.02.01. – ботаника.

Кандидат биологических наук (03.02.01 – ботаника),
научный сотрудник Федерального
государственного бюджетного учреждения науки
Института общей и экспериментальной
биологии СО РАН 670047 г. Улан-Удэ,
ул. Сахьяновой, д. 6.
Тел. 8-301-2433256; E-mail: sutkin_a@mail.ru



Суткин А.В.
Подпись удостоверяю
участный секретарь Института
общей и экспериментальной
биологии СО РАН