

ОТЗЫВ

на автореферат Стаменова Мирослава Найчева «Онтогенез и популяционная структура дуба черешчатого (*Quercus robur* L.) в фитоценозах разных сукцессионных стадий в центре Европейской России», представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.08 – экология (биология)

Состояние многих лесообразующих растений из-за высокой антропогенной нагрузки на лесные сообщества, а также в результате естественных трансформаций последних значительно изменяется, особенно в потоке поколений этих видов. Естественное возобновление многих лесов затруднено, а порой и практически невозможно. Именно к таким видам-эдикаторам относится дуб черешчатый. При достаточно значительном образовании семян развитие растений до взрослого состояния наблюдается не часто и не во всех сообществах даже с дубом. В настоящее время создается даже угроза утраты фитоценологических позиций этого вида в разных участках ареала. Поэтому изучение естественного возобновления *Q. robur* в разных фитоценозах, образующих сукцессионный ряд восстановления дубрав, актуальна как с теоретических, так и с практических позиций.

Автор предложил и использовал интересную методологию исследования: с учетом не только лесоводственных представлений, но и с использованием современных положений и методов популяционной биологии и биоморфологии растений. В этом – комплексном подходе к изучению объекта исследования – существенная новизна проведенной работы и большая заслуга автора. Кроме того – качественная характеристика побеговых систем разного уровня сложности в оценке побегообразования особей и их морфогенезе.

Заключения и выводы сделаны на основе анализа большого фактического материала: изучено строение 907 особей дуба в 6 разных типах фитоценозов (всего 72 сообщества) и 1523 элементарных побегов в их кроне. Полученные данные оценены с помощью современных методов анализа и статистики. Результаты исследования доложены на многочисленных научных конференциях, изложены в 25 публикациях, в том числе – 3 в журналах, рекомендуемых ВАК. Сказанное свидетельствует о достоверности сделанных автором выводов.

Впервые диссертант изучил особенности развития особей дуба в разных экологических условиях, определяемых спецификой растительных сообществ и указал на лимитирующее влияние света на онтоморфогенез дуба; описал несколько жизненных форм и 4 морфотипа дуба. Это было сделано на основе познания особенностей элементарных побегов и их систем – двухлетних побеговых систем, которые также различны в зависимости от производящих их почек, типа и степени ветвления (стохастические, рогатковидные, щетковидные, кистевидные, короновидные). Установлено, что формирование побеговых систем определяется степенью освещенности в сообществе, степенью его ксерофильности. Подтверждена высокая способность к вариативности побеговых систем у молодых особей по сравнению с более взрослыми; наличие двух основных форм роста у дуба; трудности восстановления дуба в

сформировавшихся дубравах; опушечная природа *Q. robur* на основе данных об архитектуре кроны.

К сожалению, по тексту автореферата возникло несколько вопросов:

1. Что такое двухлетняя побеговая система? Какое место она занимает в формировании целостной побеговой системы? Какова ее роль?

2. Как соотносятся выделенные структурные элементы с определенными для других видов (И.С. Антонова, И.А. Гетманец)?

3. Как соотносятся в характеристиках побеговых систем понятия: жизненная форма – морфотип – двухлетняя побеговая система – годичный побег – элементарный побег?

Есть в тексте неудачные выражения: «младшее генеративное состояние» (с. 7, 14), псевдомутовка (с. 11) используются «занятые» термины (морфотип, древовидное растение), несвоевременные ссылки на рисунок (с.11).

Не все выводы соответствуют поставленным задачам: в пункте 3 (с. 3) говорится о количественном анализе побеговых систем, а в тексте автореферата везде приводится только качественная их характеристика за исключением динамики средних высот растений в онтогенезе (рис.2).

Поставленные вопросы носят дискуссионный характер, а замечания, зная исследования автора по выступлениям на конференциях, должны сниматься при прочтении текста.

Диссертационное исследование автора имеет большое значение в связи с разносторонним изучением объекта. Полученные результаты – выводы на данном этапе исследований. Они должны стать посылом для будущих исследований популяционной биологии и биоморфологии *Q. robur* и других лесообразующих растений.

Считаю, что представленная работа «Онтогенез и популяционная структура дуба черешчатого (*Quercus robur* L.) в фитоценозах разных сукцессионных стадий в центре Европейской России» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ № 842 от 12 сентября 2013 г.), а её автор Стаменов Мирослав Найчев – присуждения учёной степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.08 – экология (биология).

Доктор биологических наук, профессор,
Руководитель центра компетенций
«Использование биологических ресурсов»
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
Вятский государственный университет
610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36
Тел: 8-912-825-09-48; e-mail: savva_09@mail.ru

 Савиных Н.П.

