

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Корзикова Вячеслава Александровича «Фауна и экология амфибий северо-запада Верхнего Поочья», представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.08 - экология (биология)

Рассматриваемая работа В. А. Корзикова представляет собой всестороннее и цельное эколого-фаунистическое исследование, выполненное на достаточно высоком уровне. Оно включает широкий диапазон тем — от морфометрического и молекулярно-генетического анализа группы видов и форм рода *Pelophylax* до морфологических аномалий и от биотопической приуроченности разных видов до кластерного анализа пищевых спектров личинок земноводных. Актуальность и научная новизна представленного исследования несомненны. К достоинствам следует отнести и весьма обширную библиографию, в которую вошли многочисленные «старые» работы, написанные в докомпьютерную эпоху. Внушительен и список собственных публикаций автора.

В целом работа производит самое благоприятное впечатление. И лишь в качестве советов коллеге на будущее я выскажу следующие замечания.

Автор применил разнообразные и адекватные статистические методы для оценки и анализа первичных данных. Единственное моё замечание касается использования критерия *t*-Стьюдента для сравнения средних арифметических значений морфометрических индексов самцов и самок исследуемых видов. Вычисленные и табличные значения *t*-критерия помещены в соответствующие таблицы (табл. 3.1-3.9 в тексте диссертации). Однако значения достоверности различий (*p*), находящиеся в следующей колонке таблиц, вычислены, как выяснилось, принципиально иным способом — на основе непараметрического критерия Уилкоксона - Манна - Уитни. В результате в ряде случаев, когда, по *t*-критерию различия между самцами и самками оказывались очевидными (или, напротив, недостоверными), автор их не отметил и не признал, а выводы сделал, основываясь только на значениях *U*-критерия. *Применение того или иного статистического метода требует, во-первых, его обоснования и, во-вторых, непременно анализа полученных результатов.*

Статистический анализ сходства-различия (индекс Брея-Кертиса) репродуктивных водоёмов разных видов проведён лишь по двум их характеристикам: кислотности и общей минерализации (глава 4.3; табл. 4.5 диссертации и табл. 7 реферата). Но совершенно очевидно и не раз доказано, что выбор водоёмов в качестве нерестовых и жилых зависит прежде всего от их размерных и физических параметров (и это В. Корзиков чётко подтверждает на примере размещения трёх видов рода *Pelophylax*, стр. 80 диссертации), а также от структуры покрова подводной растительности и характера окружающих наземных местообитаний. При этом значения многих гидрохимических показателей разнообразных природных пресных водоёмов *практически никогда не достигают критических величин, они вторичны по отношению к условиям возникновения и существования водоёма и не могут служить критерием выбора для земноводных.* Что касается кислотности, то вывод автора о некой толерантности земноводных («Наиболее узкий диапазон толерантности относительно рН воды — у краснобрюхой жерлянки [автореферат, стр. 12]») справедлив лишь в отношении остромордой лягушки, для европейских популяций которой доказана достаточно высокая, генетически закреплённая устойчивость к «кислой» воде болотных нерестилищ.

Учитывая сказанное и тот обширный материал, который имеется в распоряжении автора, следовало бы осуществить анализ «предпочтений» по широко практикуемой схеме «биотопического подхода» (*habitat based approach*). Она включает: а) оценку вариабельности существенных характеристик (размерных, физических, связанных с растительностью и ландшафтом, наличие или отсутствие хищников и др.) всех обследованных в данной местности нерестилищ и б) расчет процентного соотношения водоёмов, в которых встречен тот или иной вид и то или иное сочетание видов амфибий. Повторяю: удачный пример применения подобной схемы приведён на стр. 80 текста диссертации.

