

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по НИР ФГБОУ ВО
«Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»

д. физ.-мат. н. проф.

А.А. Короновский

2018 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Дрони́на Григория Валерьевича «Антропогенная трансформация и современное состояние флористического разнообразия бассейна реки Сызранки», представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.08 – экология (биологические науки)

Многообразное воздействие человека на природные объекты в настоящее время часто оказывается неблагоприятным и приводит к трансформации их. Наиболее чувствительными к внешнему воздействию являются малые реки и природные комплексы их бассейнов. Долины малых рек являются входными воротами для инвазии чужеродных растений, внедрение которых приводит к синантропизации и адвентизации флоры. Бассейн реки Сызранки является вполне репрезентативным модельным объектом для выявления антропогенных изменений, протекающих в экологических системах долин малых рек.

Представленная диссертация состоит из введения, шести глав, выводов и списка литературы. Она изложена на 178 страницах, содержит 65 таблиц и 25 рисунков. Список литературы включает 404 наименования, из них 34 – иностранных авторов.

Во Введении (стр. 4–8) автором обосновывается актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи работы, показаны научная новизна и практическая значимость полученных результатов, представлены положения, выдвигаемые на защиту, приводятся сведения об апробации работы.

В главе 1 «История эколого-ботанических исследований в бассейне реки Сызранки» (стр. 9–33) приведен обстоятельный обзор эколого-ботанических исследований в бассейне р. Сызранки, проанализирован уровень изученности его растительного покрова, рассмотрены работы, посвященные изучению проблем синантропизации и адвентизации флоры как следствие антропогенного воздействия на нее. На основании литературных данных автор делает вывод о степени изученности объекта исследования и тех вопросах, которые остались не в должной степени проработаны. Анализируя содержание главы, есть все основания утверждать, что диссертант хорошо знаком с научной литературой по теме исследования, что позволило ему сосредоточить свое внимание на изучении проблем, которые до него не были исследованными или носили спорный характер. Следует отметить, что автор чрезвычайно уважительно относится к исследователям, которые работами до него, что в последние годы в диссертациях, к сожалению, стало довольно редким. Есть небольшое замечание по главе. Насколько нам известно, Александр Осипович Тарасов не исследовал подробно растительность Ульяновской области, как утверждает автор (стр. 22). Видимо здесь произошла опечатка. А.О. Тарасов всю свою жизнь в науке посвятил изучению флоры и растительности Саратовской области.

В главе 2 «Объект, материалы и методы исследований» (стр. 34–38) представлена подробная характеристика объекта и предмета, материалов и методов исследования. Анализ главы показал, что автор использовал традиционные методы исследования, результаты использования которых позволяют получить репрезентативные данные, которые легко сравнимы с таковыми, выявленными другими исследователями для разных регионов.

После прочтения главы к автору возник терминологический вопрос об использовании термина «гидроморфа» при анализе отношения растений к условиям увлажнения, при этом им дается ссылка на работу Е. Варминга (1903). Насколько нам известно, эта книга вышла в 1902 г., а не как указывает автор. Кроме того, если переводить дословно, то гидроморфа – это отношение растений к воде, а поскольку автор имеет дело с наземными растениями, то более корректно использовать термин – гигроморфа, то есть отношение растения к влаге, и этот термин используется подавляющим большинством исследователей в настоящее время, в том числе и теми, кого автор процитировал в диссертации (Бельгард, 1950; Матвеев, 2006 и мн. др.). Хотелось бы, чтобы диссертант пояснил логику использования им термина «гидроморфа».

В главе 3 «Физико-географическая характеристика бассейна реки Сызранки» (стр. 39–65) диссертант на основании литературных данных приводит исчерпывающую характеристику реки Сызранки и физико-географических условий ее бассейна – тектоники, геологического строения, полезных ископаемых, климата, рельефа, внутренних вод, почвенного и растительного покрова. После прочтения и анализа содержания главы есть все основания заключить, что автор достойно справился с поставленной задачей и у него есть достаточно полное представление о природных условиях района исследования.

Глава 4 «Современное состояние и анализ природной флоры бассейна реки Сызранки» (стр. 66–106) посвящена оценке современного состояния и анализу природной флоры района исследования. Используя традиционные, хорошо проверенные методы исследования, автор приводит сведения о количественных показателях флоры (число видов, родов, семейств), проводит анализ исследованной флоры (таксономическая структура, биоморфологический, фитоценотический, экологический, хорологический анализы) и сравнивает эти показатели с аналогичными данными флор соседних регионов. Автор обсуждает проблемы охраны флоры района

исследования. По мнению диссертанта, существующих ООПТ для полноценного поддержания экологического баланса территории явно не достаточно. Анализируя содержание главы, есть основания заключить, что автор справился с поставленной задачей.

В главе 5 «Ландшафтно-флористическое районирование бассейна реки Сызранки» (стр. 107–121) диссертант на основе современного распространения флористических комплексов с учетом геологических, орографических, климатических, эдафических, ландшафтных и геоботанических особенностей выделяет четыре ландшафтно-флористических района: Западный Канадейский, Северный Томышевский, Южный Балдайский, Восточный Кубринский и характеризует их видовое богатство. В этой главе автор приводит ландшафтную характеристику районов и перечень видов растений, занесенных в Красную книгу РФ (2008). Завершает главу сравнительная характеристика количественных показателей флор ландшафтно-флористических районов бассейна реки Сызранки. Оценка содержания главы свидетельствует о весьма глубоком понимании диссертантом особенностей природных условий, растительности и флоры исследованных ландшафтно-флористических районов.

Глава 6 «Антропогенная трансформация флоры бассейна реки Сызранки» (стр. 122–152) посвящена изучению воздействия разнообразных антропогенных факторов, охватывающих сельскохозяйственное и техногенное воздействия, на исследованную флору, выделению антропотолерантных групп и адвентивных видов в ней, приводятся результаты их исчерпывающего анализа. Автор считает крайне необходимым проведение мониторинговых исследований с целью выяснения способов и путей расселения агрессивных чужеродных растений для дальнейшего ограничения их распространения по исследованной территории.

Список использованной в диссертационной работе литературы (стр. 154–178) включает научные труды по всем областям знаний, затронутым тематикой исследования.

Работа написана литературным языком, довольно грамотно, стиль изложения доказательный, что подтверждается полнотой опубликования результатов исследований и апробацией их на многочисленных конференциях.

Положения, выносимые на защиту, отражают содержание работы и фактические результаты исследования. Содержание диссертационной работы соответствует паспорту специальности 03.02.08 – экология и основным положениям ВАК, содержание автореферата соответствует тексту диссертации, а выводы логично вытекают из результатов исследования.

Как и любая другая большая работа, рецензируемая диссертация имеет некоторые недочеты, которые вызвали следующие замечания, вопросы и пожелания:

1. Выводы по диссертационной работе вполне соответствуют содержанию, однако бросается в глаза неравнозначность пунктов как по объему, так и по содержанию. Так, вывод 2 по объему превышает суммарный объем всех остальных. Вывод 3 настолько лаконичен, что, по сути, мало что отражает. По крайней мере, по нашему мнению, в нем уместно было бы назвать выделенные ландшафтно-флористические районы. Создается впечатление, что автора ограничили в количестве выводов, и он был вынужден прибегнуть к такой компоновке их.

2. При дословном цитировании какого-либо автора в соответствии с требованиями ГОСТа необходимо указывать не только автора и год публикации, но и страницу. Диссертант не всегда, к сожалению, придерживается этого правила (стр. 30, 31, 46 и др.).

3. В рукописи имеются неудачные выражения, например, «Как и во флоре Республики, ведущими травянистыми растениями являются семейства....» (стр. 51) и немногочисленные орфографические ошибки. Так, на стр. 17 с ошибкой написано *несмотря на...*. Хотелось бы, чтобы автор поменьше использовал слово произвел, произвести, когда это имеет отношение к исследованию, обобщению и п.т. Все-таки это слово отражает

производство материального продукта, а его в авторском контексте нет. Присутствуют нарушения в хронологической последовательности цитирования (с. 32, 130 и др.). В ряде источников (80, 264) нет указания на число страниц или они указаны ошибочно (74, 155). Некоторые источники (стр. 4, 12, 14 и др.), имеющиеся в тексте, не включены в список литературы. В списке литературы (20 и 21 источники) искажены инициалы и фамилия автора. Кроме того, источники одного и того же автора (например, 52–53), в том числе и самого диссертанта (92–97, 99–103 и др.), опубликованные в одном и том же году, не имеют уточняющего буквенного индекса.

Подобные недостатки в той или иной мере присущи довольно многим защищаемым диссертационным работам и могут быть отнесены к разряду не исключающих ценность диссертации в целом.

На основании вышесказанного, есть все основания заключить, что диссертационная работа «Антропогенная трансформация и современное состояние флористического разнообразия бассейна реки Сызранки», представленная на соискание ученой степени кандидата биологических наук, является самостоятельным и завершенным научно-квалификационным исследованием, которое по актуальности, научному и практическому значению, методическому уровню проведенных исследований соответствует требованиям ПП. 9–11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата биологических наук, а ее автор – Дронин Григорий Валерьевич, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.08 – экология (биологические науки).

Диссертация Дронова Г. В. была рассмотрена и данный отзыв на нее единогласно утвержден на заседании кафедры ботаники и экологии ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» 14 ноября 2018 года (протокол

№ 6) в составе 12 человек, в том числе 2 докторов и 10 кандидатов биологических наук.

Председатель, заведующий кафедрой ботаники и экологии
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»
доктор биологических наук, профессор

Болдырев Владимир Александрович

Адрес организации: 410012 Саратов, ул. Астраханская, 83, ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», биологический факультет.

Телефон: 8(8452) 51-66-56.

E-mail: Boldyrevva@info.sgu.ru

